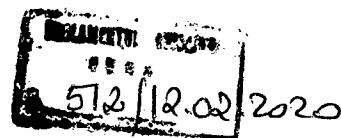


176
31.01.2020**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 226 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal*, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de doamna senator USR Florina-Raluca Presadă împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 364/2019, Plx. 606/2019**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 226 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal*, în vederea încriminării divulgării, difuzării, prezentării sau transmiterii, în orice mod, a unei imagini intime a unei persoane fără consimțământul persoanei înfățișate, de natură să provoace acesteia o suferință psihică sau o știrbire a imaginii sale.

Totodată, se propune excluderea de la răspunderea penală a făptuitorului dacă prin săvârșirea faptei anterior descrise acesta surprinde săvârșirea unei infracțiuni sau contribuie la dovedirea săvârșirii unei infracțiuni.

II. Observații și propuneri

1. Propunem inserarea în conținutul constitutiv al infracțiunii nou introduse a sintagmei „*în scop de răzbunare, umilire, intimidare sau hărțuire*”. Circumstanțierea este necesară pentru a delimita faptele cu real pericol social de alte cazuri, cum ar fi distribuiri accidentale de fotografii din spații publice, spre exemplu, în care apar și persoane în ipostaze intime

în înțelesul textului de lege, fără intenție vătămătoare din partea autorului (spre exemplu, cazul unei persoane care publică o fotografie ambientală, făcută pe plajă, în care apare o persoană nud), cazul terților distribuitori ai unor imagini deja virale, etc. Fără a prezuma că aceste terțe persoane sunt în toate cazurile de bună-credință, totuși apreciem că sancțiunile de natură penală, fiind cele mai aspre forme de sancțiune, trebuie să respecte principiul *ultima ratio*, precum și pe cel al proporționalității, fiind destinate doar acelor încălcări ale normelor de conviețuire socială în cazul cărora se apreciază că toate celelalte forme de intervenție ar fi insuficiente pentru îndreptarea făptuitorului și repararea prejudiciului creat.

Astfel, scopul normei propuse este de a sancționa persoana care pune inițial în circulație astfel de imagini intime, cu încălcarea interdicției și înșelarea încrederii persoanei reprezentate în imagine, și nu a unor eventuali terți distribuitori. Or, aceste persoane a căror sancționare se dorește au, ca regulă, așa cum reiese și din *Expunerea de motive*, intenția de răzbunare/umilire/intimidare a protagonistului imaginii.

De asemenea, propunem introducerea în conținutul constitutiv al infracțiunii a sintagmei „fără drept” pentru unitate de interpretare, în condițiile în care celelalte alineate ale aceluiași articol condiționează conduita infracțională de comiterea „fără drept”.

2. Propunem reformularea alin. 4¹ al art. 226 din proiectul de lege (respectiv (4³) în forma propusă), după cum urmează:

„Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (4¹):

a) dacă făptuitorul surprinde săvârșirea unei infracțiuni sau contribuie la dovedirea săvârșirii unei infracțiuni;

b) dacă surprinde fapte de interes public, care au semnificație pentru viața comunității și a căror divulgare prezintă avantaje publice mai mari decât prejudiciul produs persoanei vătămate.”

Astfel, litera a) a fost reformulată după modelul textului alin. (4) lit. c) în vigoare.

În ceea ce privește lit. b), în locul formei propuse de autorii inițiativei legislative și eliminate în forma acesteia adoptată de Senat, propunem introducerea unei noi ipoteze de excludere a răspunderii penale, similară celei deja existente în cadrul art. 226 alin. (4) lit. d), având în vedere faptul că motivele excluderii de la răspunderea penală în cazul prevăzut de această literă pentru comiterea faptelor prevăzute la alin. (1) și (2) sunt aplicabile și în cazul faptei cuprinse în inițiativa legislativă.

3. Propunem eliminarea sintagmelor „nude”, „după informațiile furnizate”, „total sau parțial” și „zona pubiană”, acestea nefiind necesare.

De asemenea, propunem reformularea și simplificarea definiției „*imaginii intime*”, având în vedere faptul că formularea “*prin imagine intimă se înțelege orice reproducere a imaginii unei persoane (...)*” poate crea dificultăți de interpretare, termenul de „*reproducere*” nefiind necesar, iar cel de „*imagine*” fiind folosit în două sensuri diferite în cadrul aceleiași propoziții.

4. Pentru a se evita repetarea prevederii privind punerea în mișcare a acțiunii penale în cuprinsul aceluiași articol, propunem abrogarea actualului alin. (3) și reluarea prevederii în cuprinsul alin. (4⁴), astfel încât aceasta să se refere la toate faptele incriminate de art. 226 alin. (1)-(4³), nu însă și de alin. (5), în cazul acestuia păstrându-se regimul sancționator actual.

5. Propunem mutarea noilor prevederi după alineatul (4) al art. 226, pentru a nu interfera cu prevederile alin. (5) care reprezintă o incriminare distinctă.

Prin urmare, apreciem că, în cazul în care autoritatea legiuitoare decide în sensul oportunității incriminării propuse, în urma observațiilor și propunerilor formulate, textul ar urma să aibă următorul cuprins:

„Articol unic

Articolul 226 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) se abrogă.

2. După alineatul (4) cu modificările și completările ulterioare, se introduc patru noi alineate, alin. (4¹) – (4⁴), cu următorul cuprins:

„(4¹) Divulgarea, difuzarea, prezentarea sau transmiterea în orice mod, a unei imagini intime a unei persoane identificate sau identificabile, fără drept și fără consimțământul persoanei înfățișate, de natură să provoace acesteia o suferință psihică sau știrbire a imaginii sale, comisă în scop de răzbunare, umilire, intimidare sau hărțuire, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(4²) Prin imagine intimă se înțelege orice imagine a unei persoane care își expune organele genitale, anusul sau, în cazul femeilor, sânii, ori care este implicată într-un raport sexual sau act sexual.

(4³) Nu constituie infracțiune fapta prevăzută la alin. (4¹):

a) dacă făptuitorul surprinde săvârșirea unei infracțiuni sau contribuie la dovedirea săvârșirii unei infracțiuni;

b) dacă surprinde fapte de interes public care au semnificație pentru viața comunității și a căror divulgare prezintă avantaje publice mai mari decât prejudiciul produs persoanei vătămate.

(4^a) Acțiunea penală pentru faptele prevăzute la alin. (1), (2) și (4^l) se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate.”

De asemenea, pentru definirea „imaginii intime” se mai poate avea în vedere următoarea formulare:

“Prin imagine intimă se înțelege orice înregistrare, indiferent de suport, a înfățișării fizice a unei persoane care își expune organele genitale, anusul sau, în cazul femeilor, sânii, ori care este implicată într-un raport sexual sau act sexual”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații și propuneri.

Cu stimă,


PRIM-MINISTRU
Ludovic ORBAN

SENATUL ROMÂNIEI